

**КОЛЕДЖ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ РИНКОВИХ ВІДНОСИН»**

СХВАЛЕНО


Вченою радою ВНЗ «Київський
університет ринкових відносин»

„31” 08 2022

Протокол № 1

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор ВНЗ «Київський університет
ринкових відносин»

 Ірина Черевань

01 _____ 2022



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
КОЛЕДЖУ ВНЗ «КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ РИНКОВИХ ВІДНОСИН»**

Київ 2022

1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінювання педагогічних працівників Коледжу ВНЗ «Київський університет ринкових відносин» (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у Коледжі ВНЗ «Київський університет ринкових відносин», інших нормативно-правових актів у сфері фахової передвищої освіти.

1.2. Це положення визначає порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Коледжу ВНЗ «Київський університет ринкових відносин».

1.3. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників коледжу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідності за результати навчання і виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці.

1.4. Головними завданнями введення рейтингової оцінки є:

- забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності педагогів за рахунок повноти та достовірності інформації;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих педагогічних працівників;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- стимулювання прагнення педагога до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, освоєння передового педагогічного досвіду;
- створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих викладачів;
- вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- посилення колективної зацікавленості педагогів у покращенні навчальних досягнень студентів;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.5. Система визначення рейтингу викладачів закладу передвищої освіти ґрунтується на таких засадах:

- оптимізація – при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;

- прозорість – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

- достовірність – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;

- достатність системи показників – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;

- доступність – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

- гнучкість – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

2. Основні положення

2.1. Система рейтингового оцінювання побудована на таких основних положеннях:

- системна оцінка результатів усіх видів діяльності викладачів за основними напрямками роботи: методична, організаційна, навчально-виховна, а також з урахуванням дотримання виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період;

- підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;

- забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів роботи, яке досягається шляхом усестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом закладу фахової передвищої освіти.

2.2. Для оцінки роботи кожного викладача розроблені спеціальні таблиці та система балів (Додаток 1).

2.3. Результати підрахунку рейтингової оцінки роботи викладачів обговорюються на початку кожного семестру під час оперативного засідання адміністративної ради, узгоджуються з головою профкому та затверджуються директором навчального закладу.

2.4. Зведена таблиця рейтингових показників оновлюється що семестру і в кінці року вивіщується для загального ознайомлення в методичному кабінеті.

2.5. Результати рейтингу враховуються при атестації викладачів, преміюванні, визначенні розміру педагогічного навантаження на наступний навчальний рік.

3. Порядок формування рейтингу

3.1. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників визначається за результатами попереднього навчального року з урахуванням окремих видів виконаної

роботи та їх бальної оцінки. Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі: директор коледжу – голова комісії; члени комісії: заступник директора методист, голови циклових комісій. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються вченою радою. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (Додаток 2). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звітній інформації. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах викладачів. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій. Обліковані дані подаються до 01 липня поточного року і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформлюється протоколом. Результати рейтингового оцінювання педпрацівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні вченої ради. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року. Відповідно до рейтингового місця педагогічних працівників кваліфікаційна категорія під час атестації, переглядаються контракти на педагогічну діяльність викладача, відповідно розподіляється навчальне навантаження на наступний навчальний рік.

4. Порядок розгляду скарги викладача про результати оцінки діяльності

Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

5. Прикінцеві положення

5.1. Це Положення, зміни й доповнення до нього затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

5.2. Вимоги Положення обов'язкові для виконання відповідними учасниками освітнього процесу Коледжу.

5.3. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на посадових осіб Коледжу відповідно до їх функціональних обов'язків.

Таблиця оцінювання результатів роботи та система балів

№	Вид роботи	К-сть облікових балів	
		норма	Рейтингова комісія
1	2	3	4
Навчальна робота			
1	Моніторинг якості освітньої діяльності за результатами анкетування		Директор коледжу
Методична робота			
1	Видання: - підручника або навчального посібника одноосібно/ у співавторстві - монографії / розділ монографії - навчально-методичних матеріалів, затверджених - навчального посібника (внутрішнього електронного)	80/50 60/40 40/20 30/15	Методист
2	Рецензування навчально-методичної літератури (за 1 кредит)	10	Голова циклової комісії
3	Написання і корегування (за 1 кредит): - робочих навчальних програм - навчальних програм	5 5	Методист
4	Створення методичного забезпечення: - опорні конспекти лекцій - вказівки до практичних занять	10 5	Голова циклової комісії
5	Створення методрекомендацій (з 1 теми): - для викладачів - для студентів	5 2	Методист
6	Укладання одноосібно/у співавторстві - збірника задач - збірника тестових завдань - робочого зошита	5 5 5	Методист
7	Складання - завдань ККР - завдань ПА - екзаменаційних документів	10 5 5	Методист
8	Створення власних одноосібно/у співавторстві		Методист

	- навчальних відеофільмів	20	
	- навчальних презентацій	10	
Вдосконалення педагогічної майстерності			
1	Відкрите заняття		Голова циклової комісії
	- для викладачів коледжу	10	
	- для викладачів міста	15	
2	Проведення майстер-класу		Голова циклової комісії
	- для викладачів коледжу	10	
	- для викладачів міста	15	
3	Узагальнення педагогічного досвіду	10	Директор коледжу
4	Відвідування відкритих занять (за 1 зан.)	5	Голова циклової комісії
5	Участь в конференціях (виступ)		Голова циклової комісії
	- внутрішніх	5	
	- всеукраїнських	10	
	- міжнародних	15	
6	Публікації одноосібно/у співавторстві		Голова циклової комісії
	- у фахових виданнях	20	
	- збірниках матеріалів конференцій	10	
Організаційна робота			
1	Організація навчально-виробничої практики	10	
2	Належне ведення навчальної документації	5	Директор коледжу
	(заповнення журналів, вчасне виставлення оцінок, оформлення відомостей обліку успішності)		
3	Подання інформації в систему ЄДЕБО	5	Директор коледжу
4	Участь у розробці нормативних документів	10	Директор коледжу
5	Керівництво цикловою комісією	15	Директор коледжу
6	Керівник гуртка НДРС	10	Директор коледжу
7	Підготовка студента до олімпіад, конкурсів фахової майстерності, спортивних змагань / призові місця		Директор коледжу
	- коледж	5	
	- область	10	
	- всеукраїнські	20	
8	Робота в складі журі олімпіад, конкурсів, спортивних змагань у	10	Директор коледжу
	- коледжі		

	- області	15	
	- всеукраїнських	20	
9	Виконання громадських доручень	10	Директор коледжу
Наукова робота			
1	Захист дисертації на здобуття наукових ступенів	50	Голова циклової комісії
Навчально-виховна робота			
1	Виконання обов'язків куратора	10	Директор коледжу
2	Організація та проведення заходів (олімпіади, конкурси, тижні наук) на рівні:		Директор коледжу
	- коледжу	10	
	- області	15	
	- всеукраїнському	20	
3	Організація екскурсій/культпоходів	5	Директор коледжу
4	Профорієнтаційна робота	10	Директор коледжу

Застосування штрафних санкцій

№	Вид роботи	К-сть облікових балів	
		норма	Рейтингова комісія
1	За порушення виконавчої дисципліни (невиконання посадових та службових обов'язків, доручень тощо)	-15	Директор коледжу
2	За недоліки у веденні навчальної документації (за кожне)	-5	Директор коледжу
3	Запізнення без поважної дисципліни (за 1 кр)	-10	Директор коледжу
4	Зрив заняття без поважної причини (за 1 кр)	-20	Директор коледжу
5	За відсутність на засіданні вченої ради, науково-методичної ради, циклової комісії без поважної причини (за кожне)	-10	Директор коледжу
6	За невиконання рішень педагогічної, адміністративної, методичної ради (за кожне)	-10	Директор коледжу
7	За оголошену догану	-50	Директор коледжу