ВНЗ «КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ РИНКОВИХ ВІДНОСИН»

ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ І ЗМІСТУ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ НА ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

в 2025 році

Затверджено Вченою радою
Голова Вченої ради
_____ Ірина ЧЕРЕВАНЬ
(протокол № 8 від 27 березня 2025 р.)

КИЇВ 2025

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Мотиваційний лист – це документ, що складається і подається вступником до закладу освіти. В мотиваційному листі вступник обгрунтовує свій намір та причини, що дають можливість визнати його найкращим кандидатом для вступу на відповідну освітню програму. Мотиваційний лист підкреслює відповідну інформацію про компетенції, мотиви та наміри майбутнього студента. Підготовка такого листа вимагає детального дослідження вступником загального академічного середовища університету та різних освітніх програм.

Мотиваційний лист є результатом особистої творчої праці абітурієнта, разом з цим, мотиваційний лист повинен відповідати наступним вимогам, що ставляться до ділових листів:

- зміст повинен бути лаконічним;
- чітка структура. Для спрощення читання бажано розбивати текст на абзаци, кожен з яких має містити певну концепцію;
- неприпустимість емоцій;
- неприпустима наявність орфографічних і стилістичних помилок.

СТРУКТУРА МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА

Мотиваційний лист вступника повинен містити такі складові частини:

1. Вступ:

- звертання;
- коротка інформація про себе.

2. Основна частина:

- досягнення у навчанні;
- причини обрання спеціальності;
- обізнаність з навчальною програмою, викладацьким складом, можливостями, які дає університет та ін.

3. Висновки.

Структура мотиваційного листа повинна містити «шапку», звертання, вступ, основну та заключну частини.

«Шапка» – частина листа, де містяться відомості про адресата (назва закладу вищої освіти, прізвище та ініціали особи, якій адресується лист) та адресанта (прізвище, ім'я, по-батькові, адреса для кореспонденції та електронна адреса, номер телефону) – яка розташовується у правому верхньому куті листа.

Звертання зазвичай виділяється напівжирним шрифтом та/або курсивом і вирівнюється по центру.

Через один рядок після звертання розміщується вступ, який є першим абзацом листа. У цьому абзаці викладається його мета і причина написання (наприклад: «Звертаюся до Вас у зв'язку з...»). У цій частині варто коротко пояснити, чому вступник обрав саме цей університет і як, на його думку, навчання в університеті сприятиме його професійному розвитку і зростанню.

В основній частині описуються факти, які зможуть позитивно вплинути на вирішення питання про зарахування на навчання. Дивлячись на академічні та соціальні здобутки, навички й здібності вступника, приймальна комісія може схилитись до думки, що він будете успішним студентом.

Ця частина починається з другого абзацу мотиваційного листа та може складатися з двох-трьох абзаців. Як логічне продовження вступної частини листа, її можна розпочати з характеристики професійних цілей вступника, описати, що саме його цікавить в обраній ним освітній програмі та професії, ким він себе бачить після завершення навчання тощо. Така інформація свідчить про те, що він усвідомлює, яку освітню програму обирає, яку професію хоче здобути, і що навчання допоможе йому стати хорошим фахівцем в обраній ним сфері. Саме у цьому абзаці вступник доводить, що він є вмотивованою особою із добре визначеною метою.

У наступному абзаці вступнику потрібно описати:

- свої здобутки, що будуть корисними для навчання за фахом (успіхи у навчанні, участь у проектах і майстер-класах, володіння іноземними мовами та інше);
- здобуті знання та навички, які допоможуть при навчанні на обраній спеціальності;

- хороші академічні результати з певних предметів, які пов'язані з освітньою програмою та ін.

Важливою складовою мотиваційного листа може бути інформація про соціальні навички, необхідні для здобуття окремих професій та подальшої успішної роботи за фахом (наприклад, маркетологом, банкіром, юристом, менеджером тощо).

Заключна частина має завершуватись маленьким підсумком у два-три речення, які мають підтверджувати готовність вступника навчатися і вказують на його впевненість у правильному виборі освітньої програми.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА

Зміст мотиваційного листа оцінюють за п'ятьма критеріями, мовне оформлення – за двома критеріями, які викладено в табл. 1. Максимальна кількість балів, які вступник може отримати за мотиваційний лист – 200 балів. Невід'ємний ваговий коефіцієнт складає 0,01.

Мотиваційні листи вступник подає разом із електронною заявою на вступ через власний електронний кабінет.

Мотиваційні листи розглядаються та оцінюються комісією з оцінювання мотиваційних листів, склад якої затверджується наказом ректора із членів приймальної комісії.

Під час засідання комісія формує відомість та складає протокол оцінки мотиваційного листа вступника.

Результати оцінювання мотиваційного листа оприлюднюються на вебсайті університету в розділі «Абітурієнту».

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
1	2	3
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА (180 балів)		
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	10
	вступ відсутній	0
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	30
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	20
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	10
	критерій не розкрито	0
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	30
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	20
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	10
	критерій не розкрито	0
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	30
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	20
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	10
	критерій не розкрито	0

1	2	3
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	30
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	20
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	10
	критерій не розкрито	0
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	30
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	20
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно	10
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	20
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	10
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	0
МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ (20 балів)		
1. Орфографія	0–1	10
	2–6	8
	7–11	6
	12–16	4
	17 і більше	2
2. Лексика, граматика та стилістика	0–1	10
	2–4	8
	5–7	6
	8–10	4
	11 і більше	2

** - Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи 2 (дві) негрубі помилки рахують як 1 (одну) грубу.*

До негрубих зараховують такі помилки:

у написанні великої літери у складних власних назвах;

у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;

у випадках нерозрізнення не/ні (не хто інший / ніхто інший ...);

у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;

у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не додають і не зараховують як 1 (одну) грубу.

Систематичне порушення норм милозвучності (3 (три) і більше випадків порушення на одне з правил: у–в, і–й–та) рахують як 1 (одну) орфографічну помилку.

!!! Робота обсягом до 100 слів оцінюється у 0 балів.